



Calcul de complexité

Journées IREM 2015

Guillaume CONNAN

8 et 9 avril 2015

IREM de Nantes

Sommaire

1 Un premier jeu

2 Le lancer d'actionnaire ou comment faire de l'informatique sans ordinateur...

- L'expérience
- Diviser pour régner
- Questions subsidiaires

3 Diviser ne permet pas toujours de régner

4 Et la recherche dichotomique d'une solution d'une équation réelle ?

5 La complexité sur machine : approche expérimentale et théorique

- Mesures expérimentales
- Analyse mathématique

6 Plus fort que la dichotomie : l'algorithme de Héron

7 Quelques exercices

Sommaire

1 Un premier jeu

2 Le lancer d'actionnaire ou comment faire de l'informatique sans ordinateur...

- L'expérience
- Diviser pour régner
- Questions subsidiaires

3 Diviser ne permet pas toujours de régner

4 Et la recherche dichotomique d'une solution d'une équation réelle ?

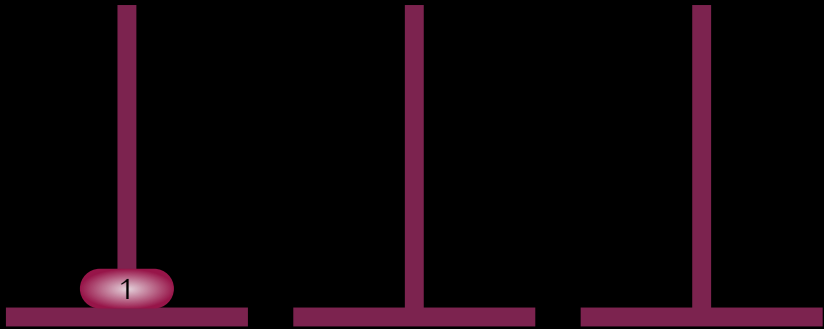
5 La complexité sur machine : approche expérimentale et théorique

- Mesures expérimentales
- Analyse mathématique

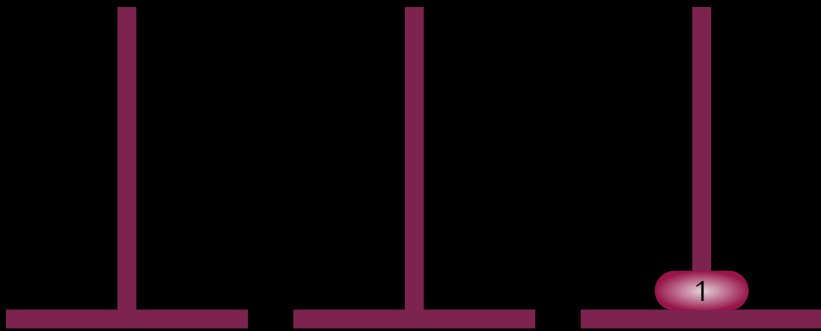
6 Plus fort que la dichotomie : l'algorithme de Héron

7 Quelques exercices

Tours de Hanoi – 1 Disque

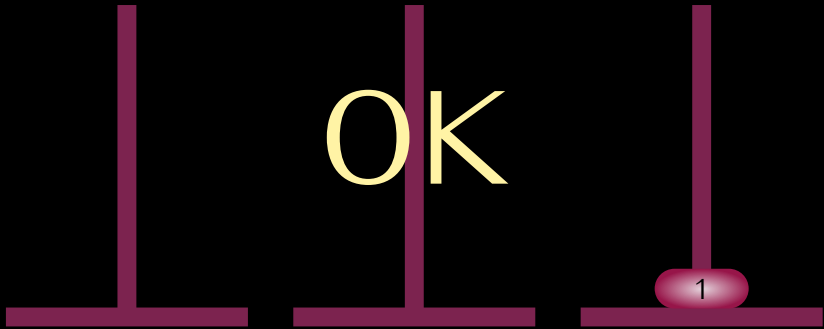


Tours de Hanoi – 1 Disque

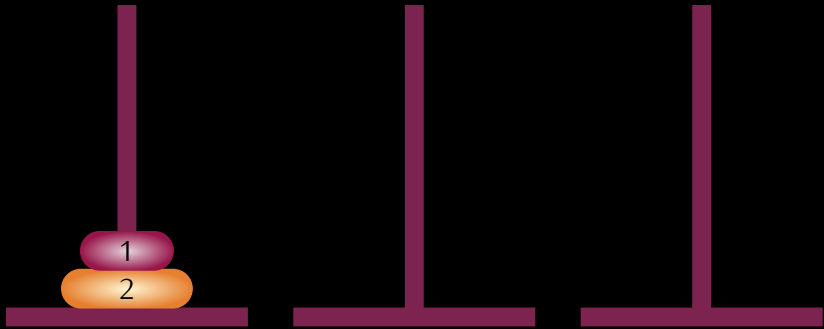


On déplace le disque de la tige 1 vers la tige 3.

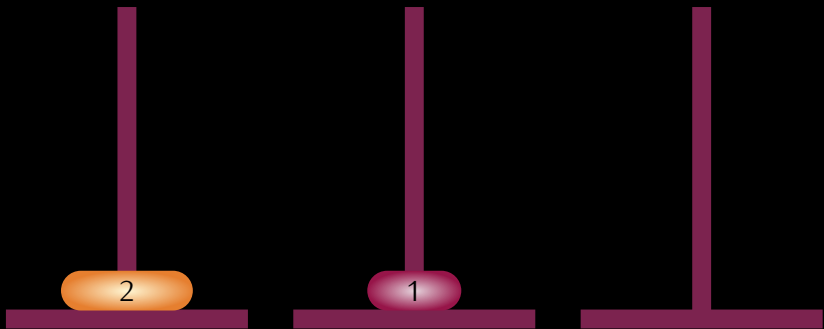
Tours de Hanoi – 1 Disque



Tours de Hanoi – 2 Disques

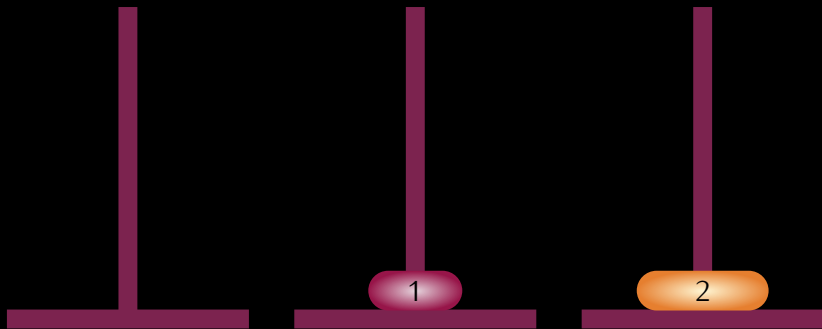


Tours de Hanoi – 2 Disques



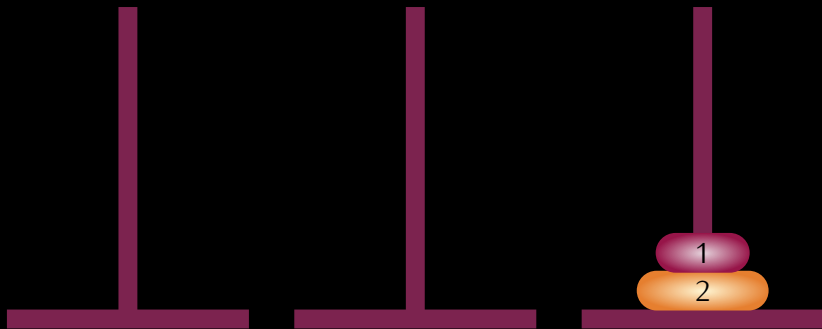
On déplace le disque de la tige 1 vers la tige 2.

Tours de Hanoi – 2 Disques



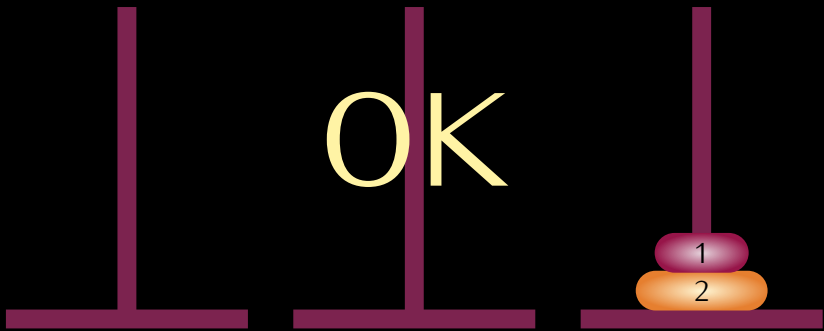
On déplace le disque de la tige 1 vers la tige 3.

Tours de Hanoi – 2 Disques

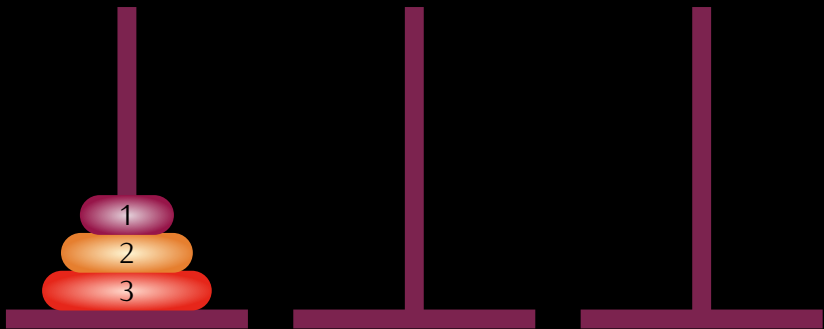


On déplace le disque de la tige 2 vers la tige 3.

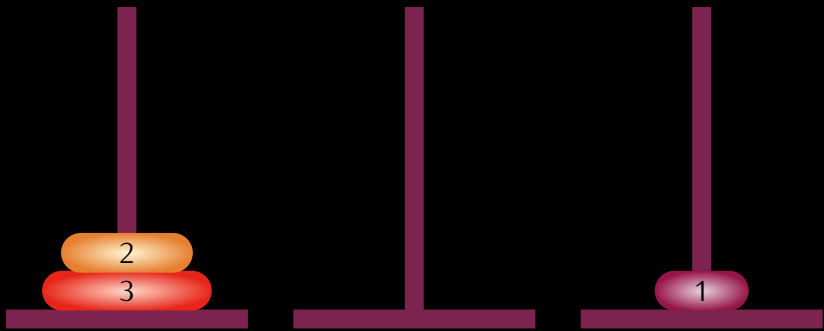
Tours de Hanoi – 2 Disques



Tours de Hanoi – 3 Disques

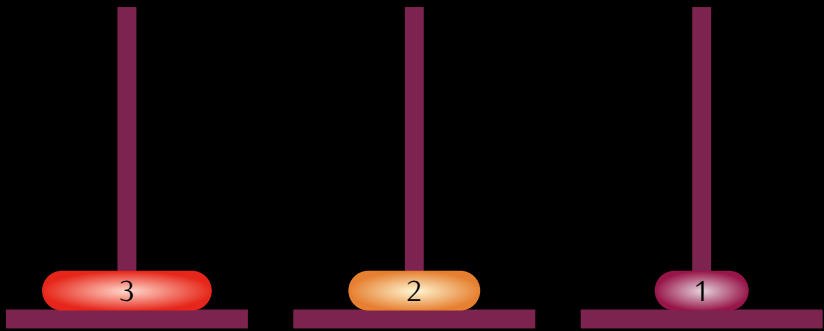


Tours de Hanoi – 3 Disques



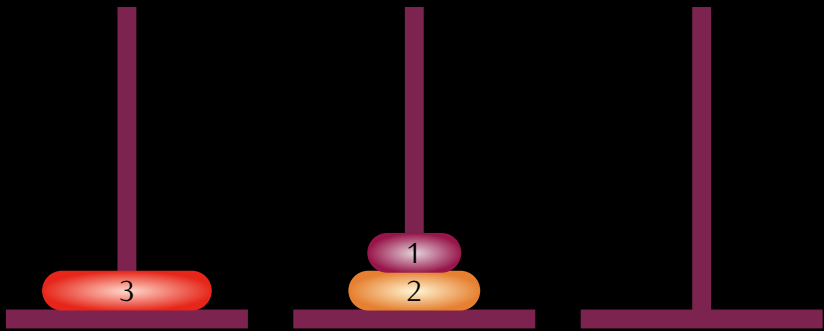
On déplace le disque de la tige 1 vers la tige 3.

Tours de Hanoi – 3 Disques



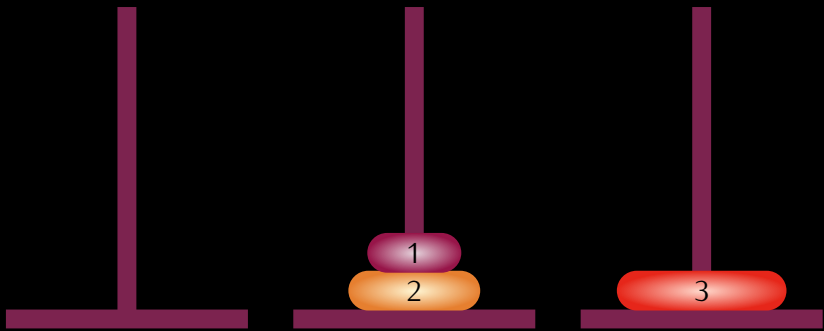
On déplace le disque de la tige 1 vers la tige 2.

Tours de Hanoi – 3 Disques



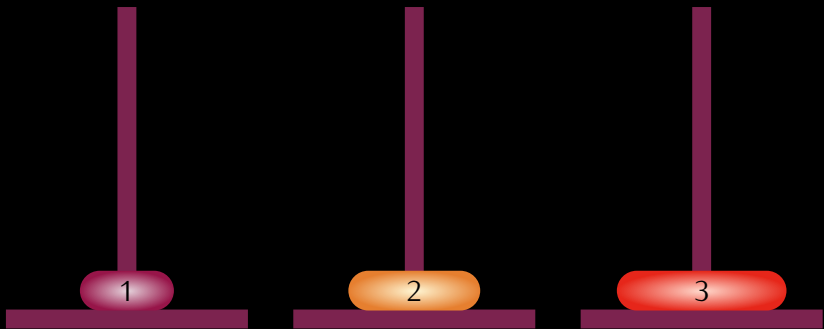
On déplace le disque de la tige 3 vers la tige 2.

Tours de Hanoi – 3 Disques



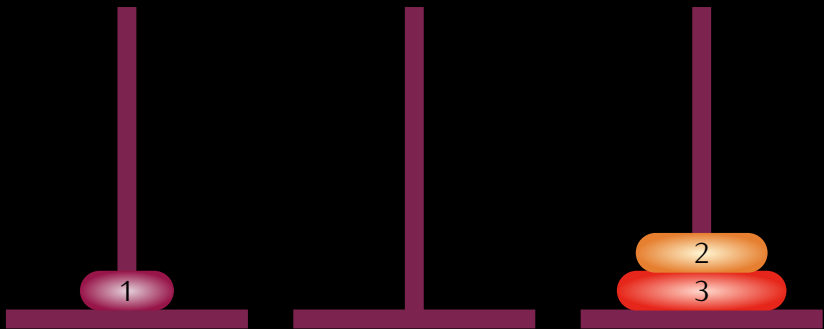
On déplace le disque de la tige 1 vers la tige 3.

Tours de Hanoi – 3 Disques



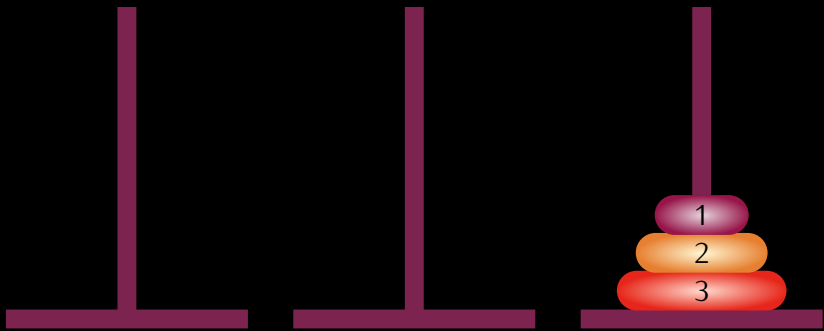
On déplace le disque de la tige 2 vers la tige 1.

Tours de Hanoi – 3 Disques



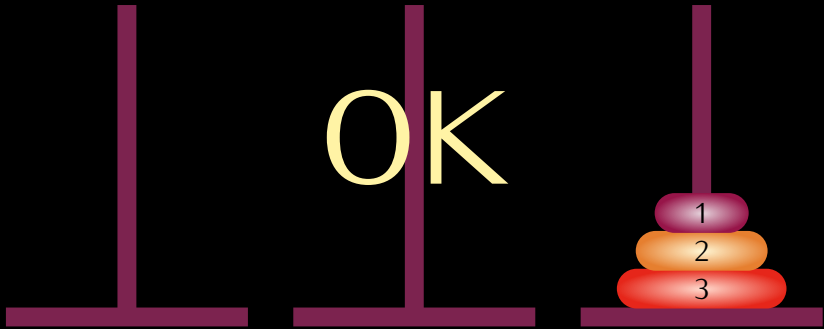
On déplace le disque de la tige 2 vers la tige 3.

Tours de Hanoi – 3 Disques

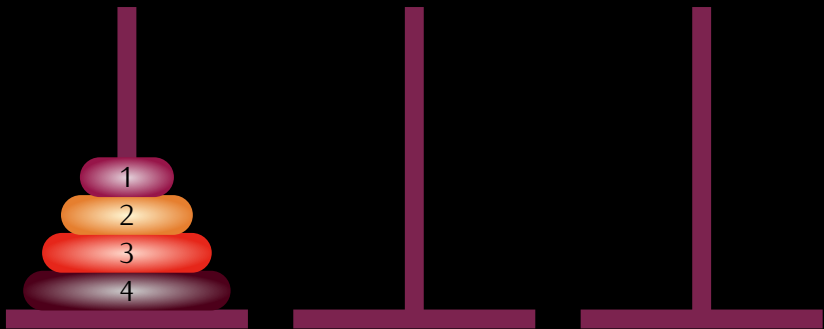


On déplace le disque de la tige 1 vers la tige 3.

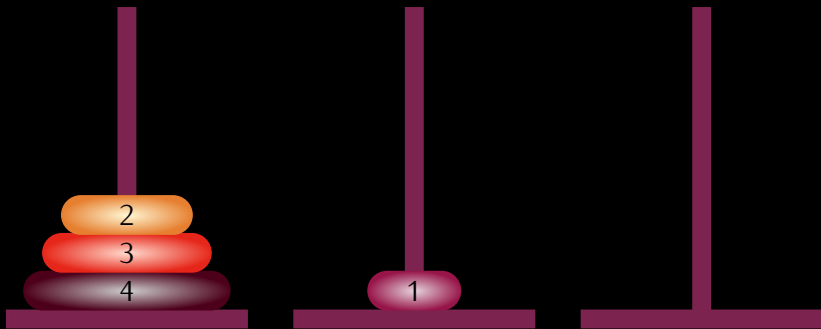
Tours de Hanoi – 3 Disques



Tours de Hanoi – 4 Disques

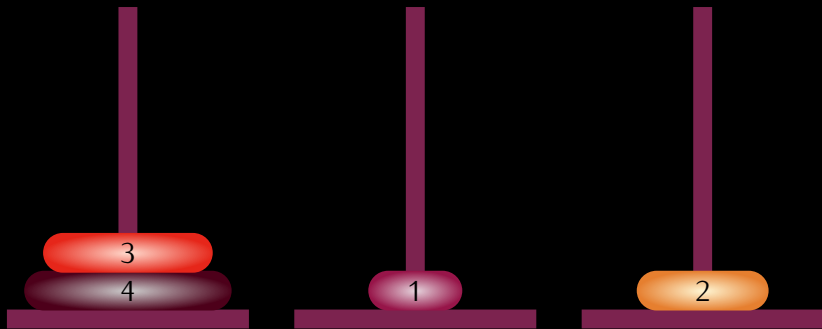


Tours de Hanoi – 4 Disques



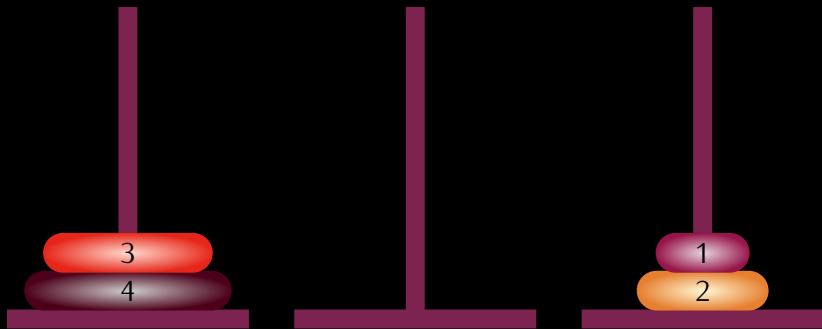
On déplace le disque de la tige 1 vers la tige 2.

Tours de Hanoi – 4 Disques



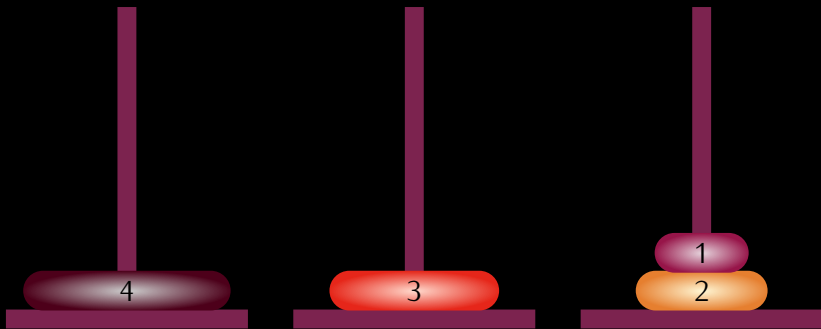
On déplace le disque de la tige 1 vers la tige 3.

Tours de Hanoi – 4 Disques



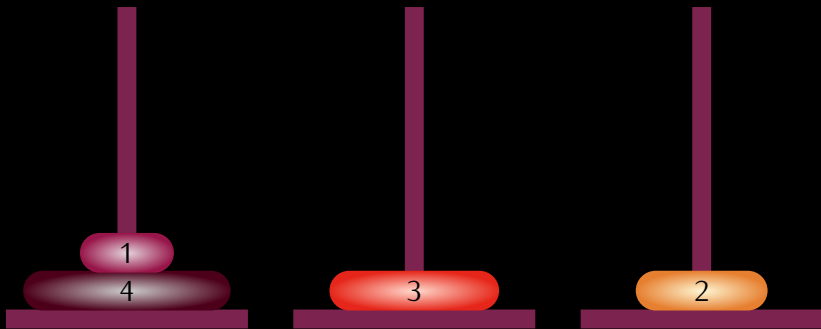
On déplace le disque de la tige 2 vers la tige 3.

Tours de Hanoi – 4 Disques



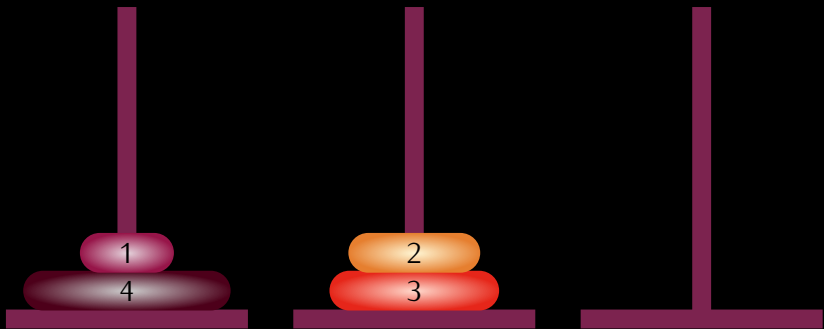
On déplace le disque de la tige 1 vers la tige 2.

Tours de Hanoi – 4 Disques



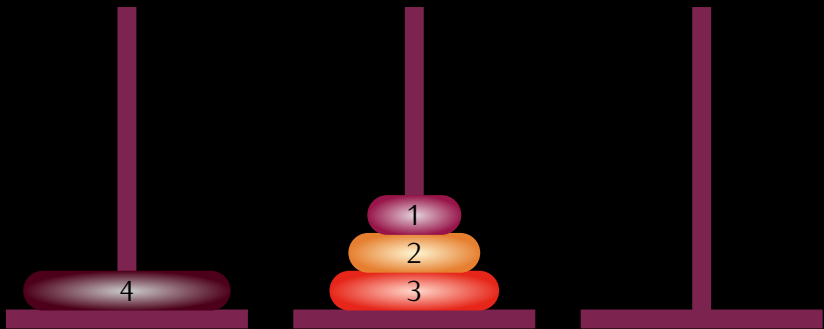
On déplace le disque de la tige 3 vers la tige 1.

Tours de Hanoi – 4 Disques



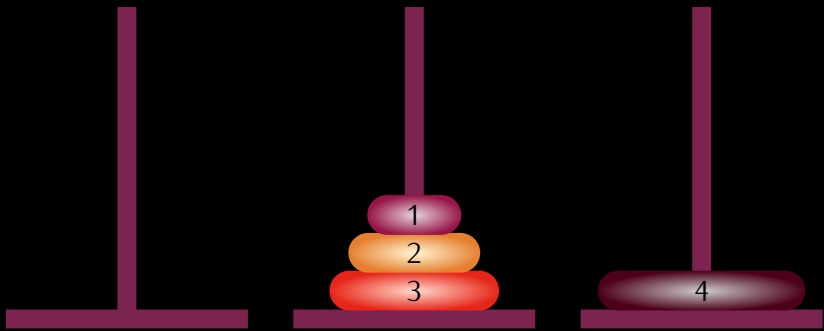
On déplace le disque de la tige 3 vers la tige 2.

Tours de Hanoi – 4 Disques



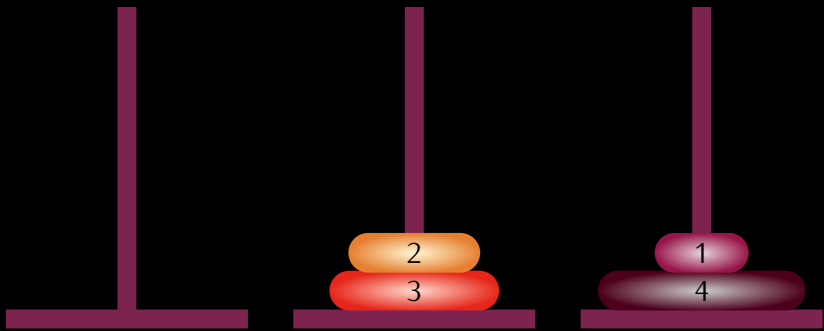
On déplace le disque de la tige 1 vers la tige 2.

Tours de Hanoi – 4 Disques



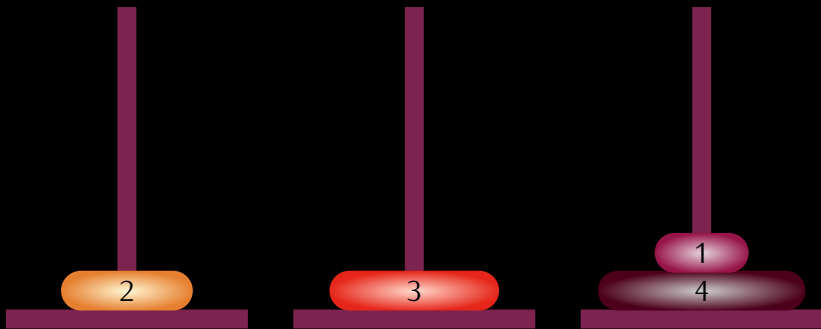
On déplace le disque de la tige 1 vers la tige 3.

Tours de Hanoi – 4 Disques



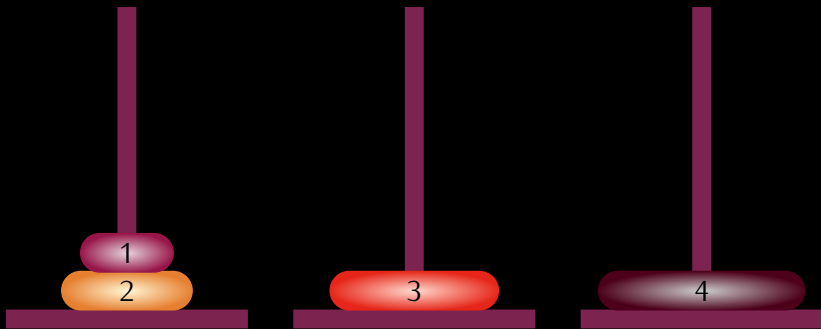
On déplace le disque de la tige 2 vers la tige 3.

Tours de Hanoi – 4 Disques



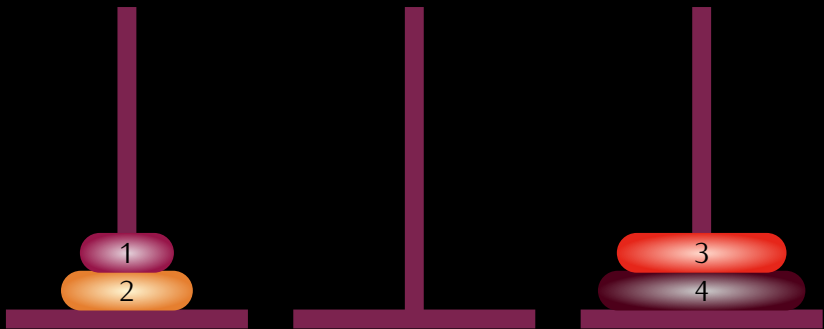
On déplace le disque de la tige 2 vers la tige 1.

Tours de Hanoi – 4 Disques



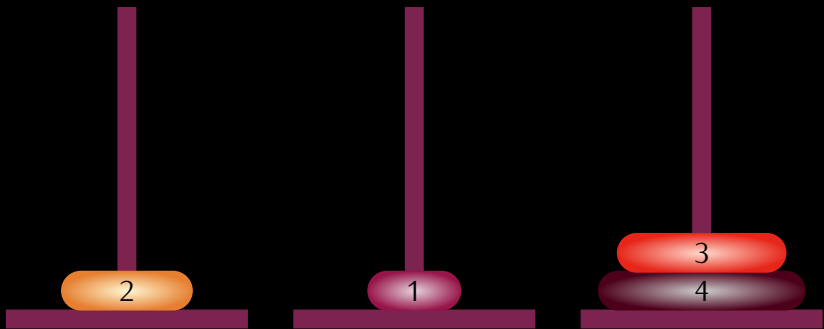
On déplace le disque de la tige 3 vers la tige 1.

Tours de Hanoi – 4 Disques



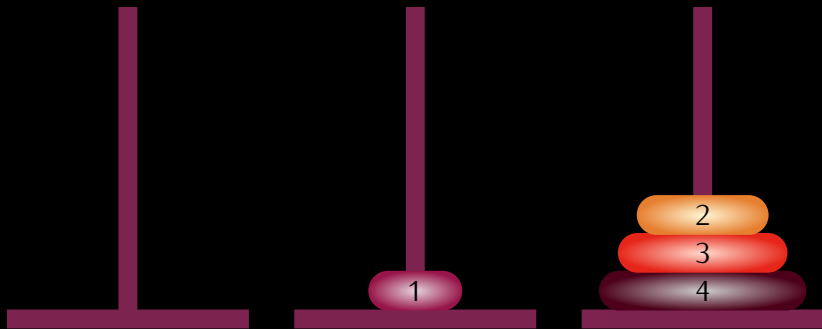
On déplace le disque de la tige 2 vers la tige 3.

Tours de Hanoi – 4 Disques



On déplace le disque de la tige 1 vers la tige 2.

Tours de Hanoi – 4 Disques



On déplace le disque de la tige 1 vers la tige 3.

Tours de Hanoi – 4 Disques



On déplace le disque de la tige 2 vers la tige 3.

Tours de Hanoi – 4 Disques



Tours de Hanoi – 5 Disques

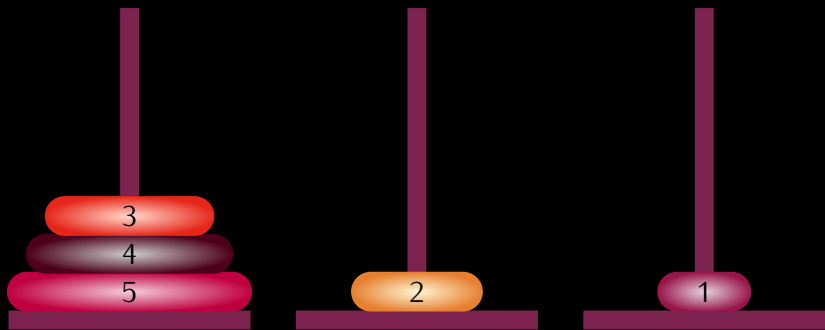


Tours de Hanoi – 5 Disques



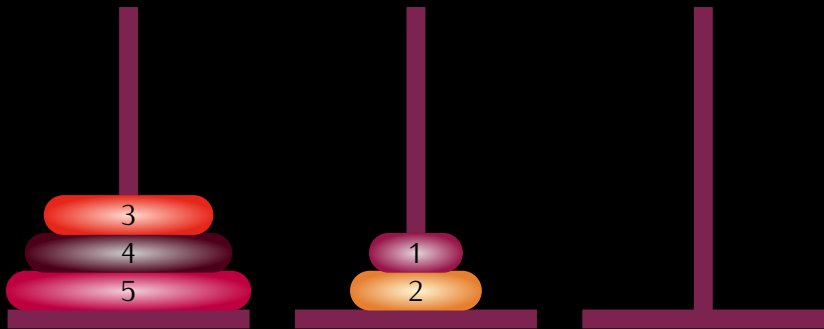
On déplace le disque de la tige 1 vers la tige 3.

Tours de Hanoi – 5 Disques



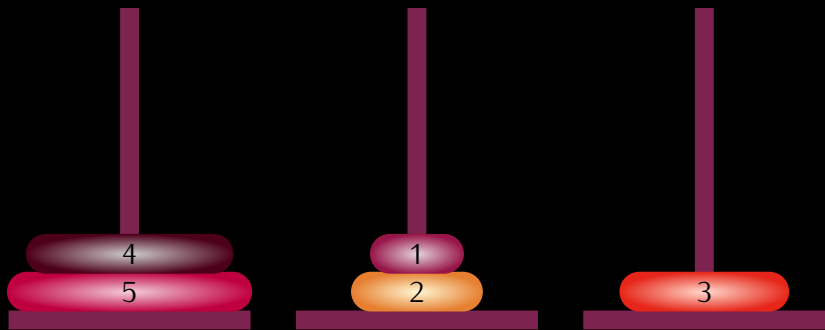
On déplace le disque de la tige 1 vers la tige 2.

Tours de Hanoi – 5 Disques



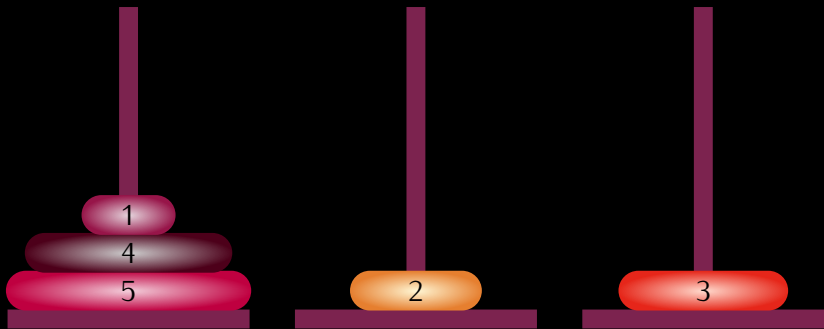
On déplace le disque de la tige 3 vers la tige 2.

Tours de Hanoi – 5 Disques



On déplace le disque de la tige 1 vers la tige 3.

Tours de Hanoi – 5 Disques



On déplace le disque de la tige 2 vers la tige 1.

Tours de Hanoi – 5 Disques



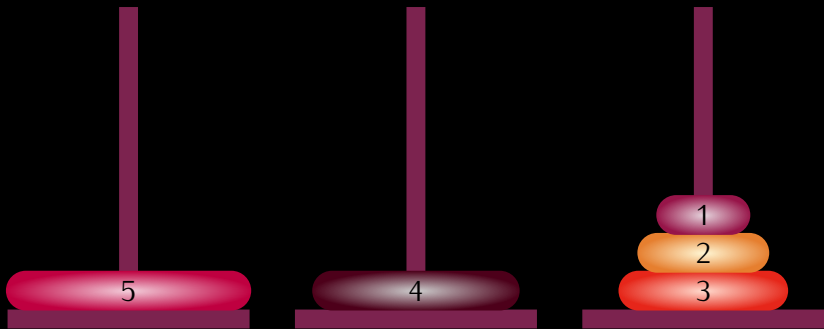
On déplace le disque de la tige 2 vers la tige 3.

Tours de Hanoi – 5 Disques



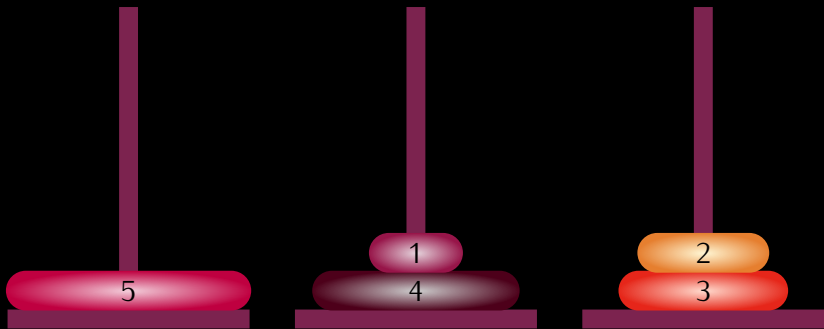
On déplace le disque de la tige 1 vers la tige 3.

Tours de Hanoi – 5 Disques



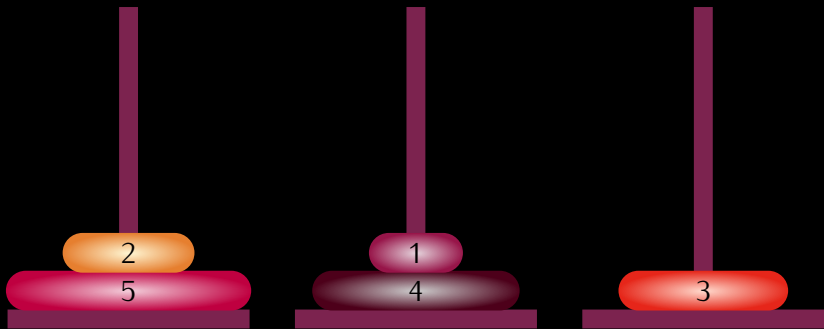
On déplace le disque de la tige 1 vers la tige 2.

Tours de Hanoi – 5 Disques



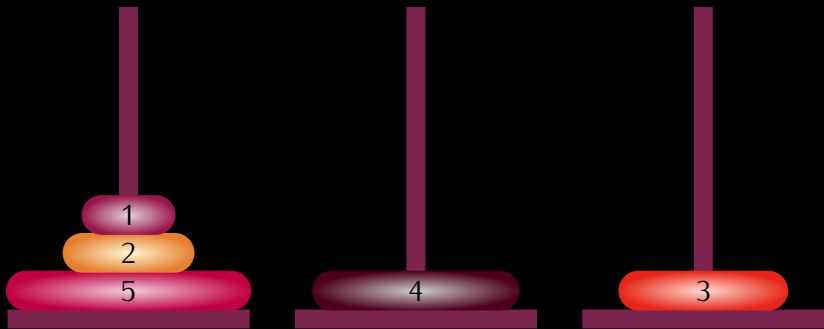
On déplace le disque de la tige 3 vers la tige 2.

Tours de Hanoi – 5 Disques



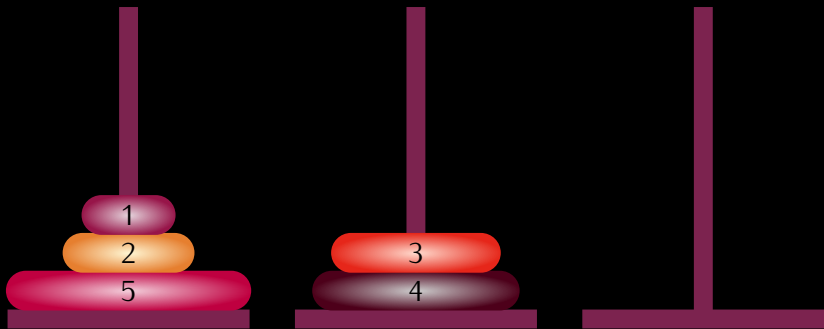
On déplace le disque de la tige 3 vers la tige 1.

Tours de Hanoi – 5 Disques



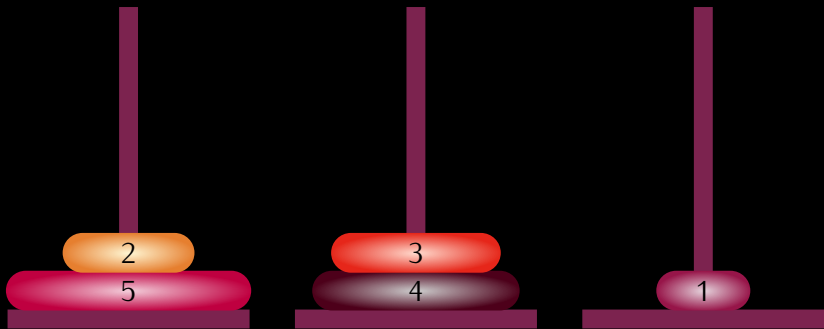
On déplace le disque de la tige 2 vers la tige 1.

Tours de Hanoi – 5 Disques



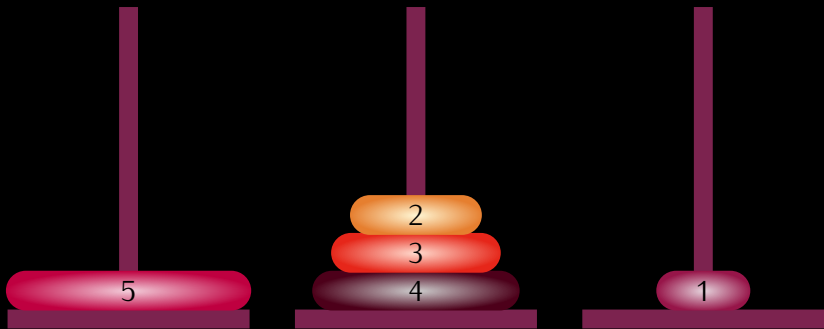
On déplace le disque de la tige 3 vers la tige 2.

Tours de Hanoi – 5 Disques



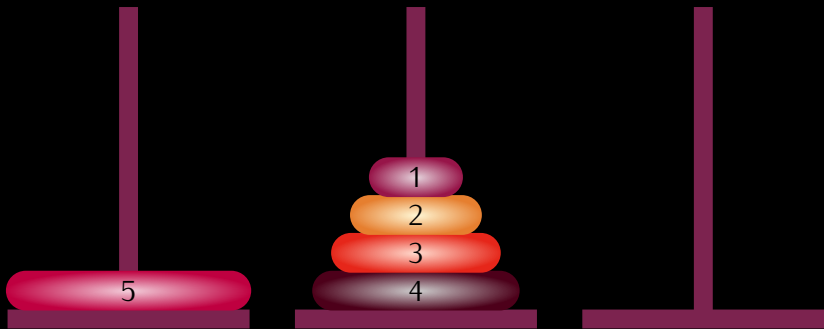
On déplace le disque de la tige 1 vers la tige 3.

Tours de Hanoi – 5 Disques



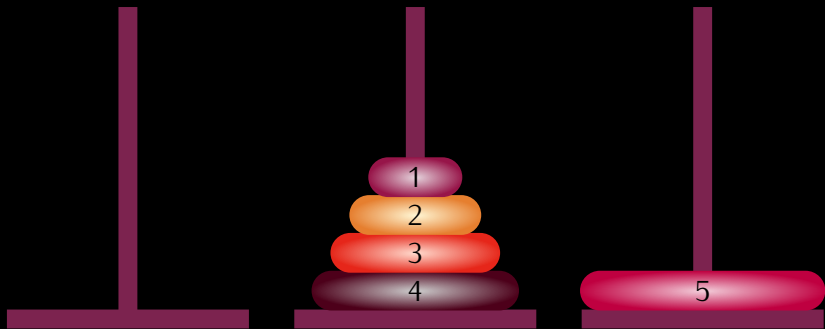
On déplace le disque de la tige 1 vers la tige 2.

Tours de Hanoi – 5 Disques



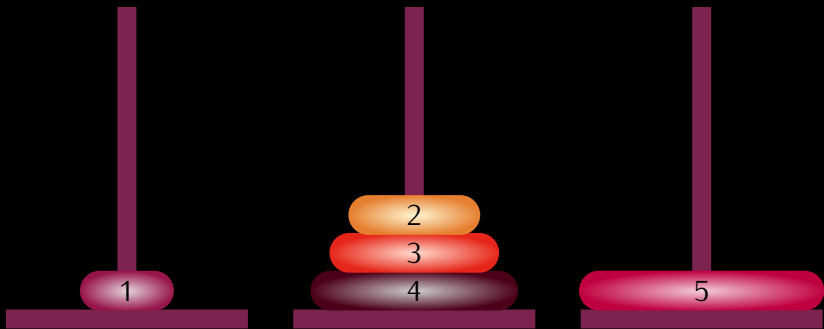
On déplace le disque de la tige 3 vers la tige 2.

Tours de Hanoi – 5 Disques



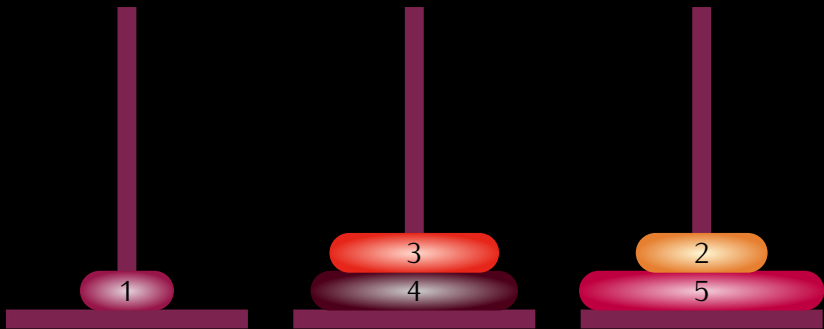
On déplace le disque de la tige 1 vers la tige 3.

Tours de Hanoi – 5 Disques



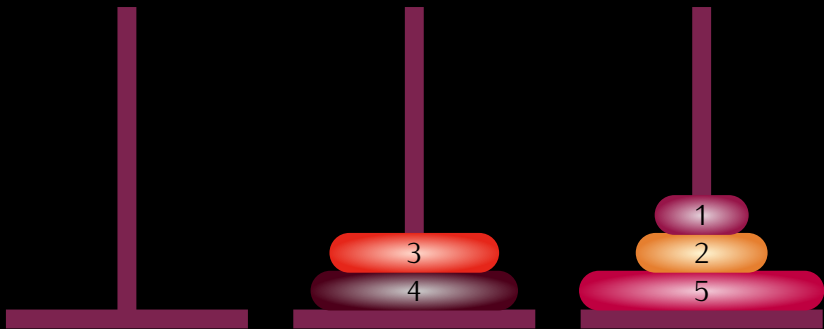
On déplace le disque de la tige 2 vers la tige 1.

Tours de Hanoi – 5 Disques



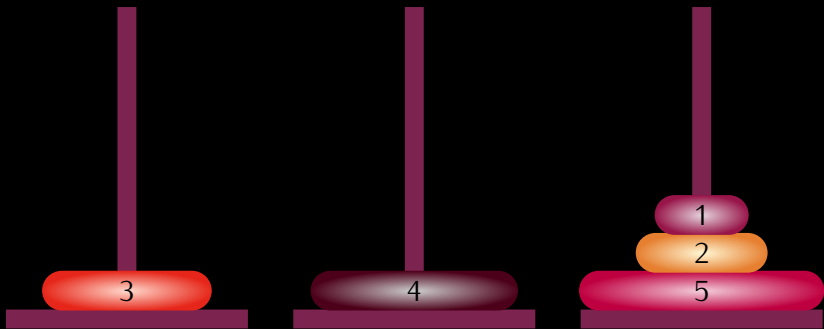
On déplace le disque de la tige 2 vers la tige 3.

Tours de Hanoi – 5 Disques



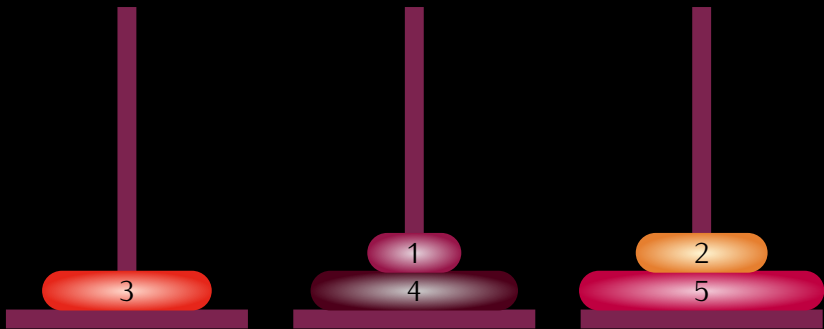
On déplace le disque de la tige 1 vers la tige 3.

Tours de Hanoi – 5 Disques



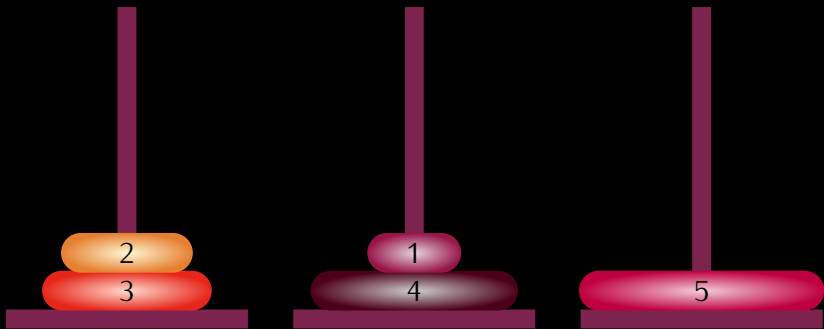
On déplace le disque de la tige 2 vers la tige 1.

Tours de Hanoi – 5 Disques



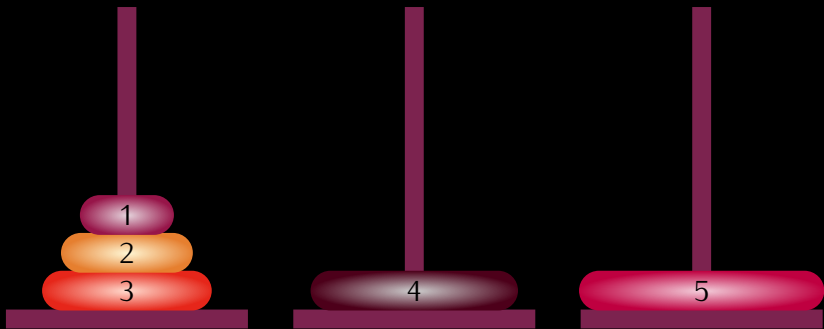
On déplace le disque de la tige 3 vers la tige 2.

Tours de Hanoi – 5 Disques



On déplace le disque de la tige 3 vers la tige 1.

Tours de Hanoi – 5 Disques



On déplace le disque de la tige 2 vers la tige 1.

Tours de Hanoi – 5 Disques



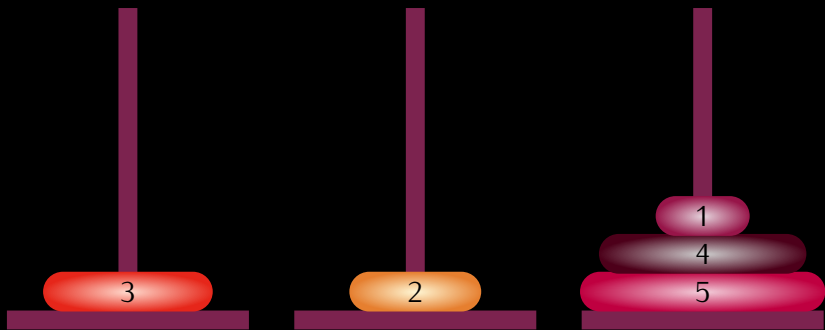
On déplace le disque de la tige 2 vers la tige 3.

Tours de Hanoi – 5 Disques



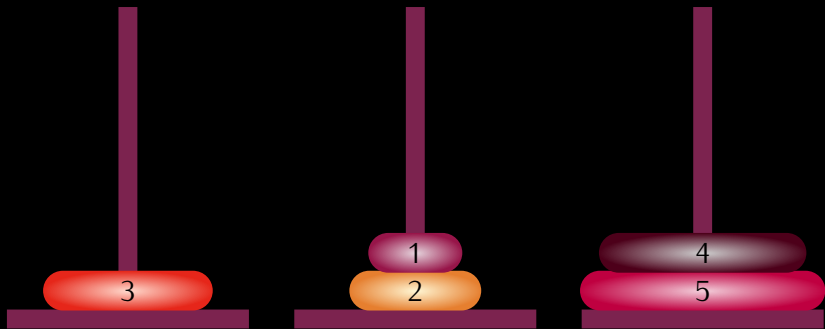
On déplace le disque de la tige 1 vers la tige 3.

Tours de Hanoi – 5 Disques



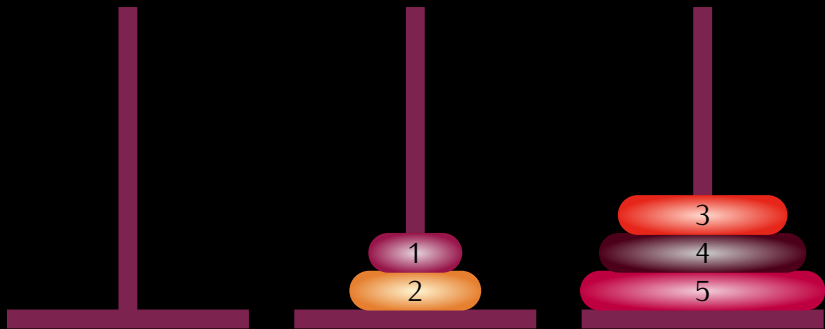
On déplace le disque de la tige 1 vers la tige 2.

Tours de Hanoi – 5 Disques



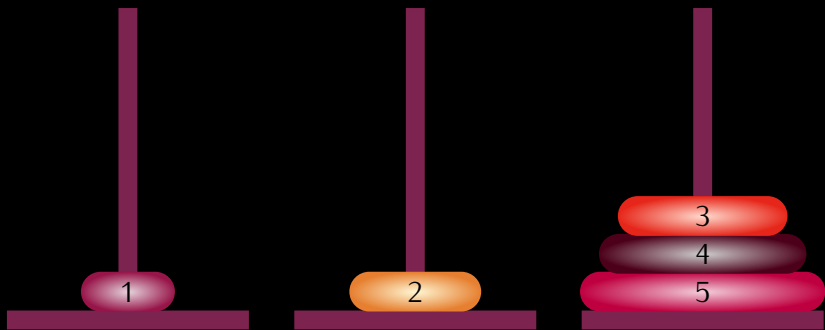
On déplace le disque de la tige 3 vers la tige 2.

Tours de Hanoi – 5 Disques



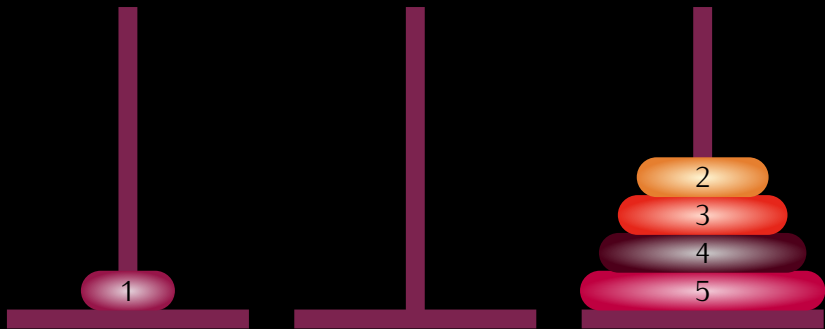
On déplace le disque de la tige 1 vers la tige 3.

Tours de Hanoi – 5 Disques



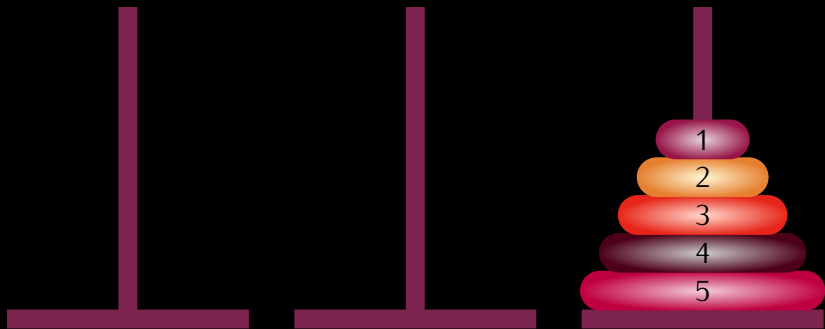
On déplace le disque de la tige 2 vers la tige 1.

Tours de Hanoi – 5 Disques



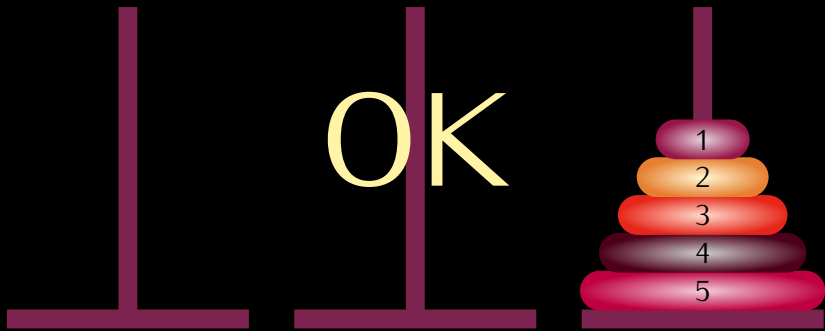
On déplace le disque de la tige 2 vers la tige 3.

Tours de Hanoi – 5 Disques

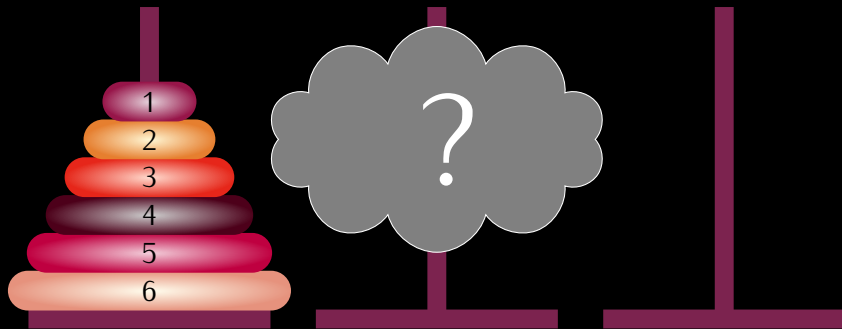


On déplace le disque de la tige 1 vers la tige 3.

Tours de Hanoi – 5 Disques



Tour de Hanoi – 6 Disques



Sommaire

1 Un premier jeu

2 **Le lancer d'actionnaire ou comment faire de l'informatique sans ordinateur...**

- L'expérience
- Diviser pour régner
- Questions subsidiaires

3 Diviser ne permet pas toujours de régner

4 Et la recherche dichotomique d'une solution d'une équation réelle ?

5 La complexité sur machine : approche expérimentale et théorique

- Mesures expérimentales
- Analyse mathématique

6 Plus fort que la dichotomie : l'algorithme de Héron

7 Quelques exercices

Sommaire

- 1 Un premier jeu
- 2 **Le lancer d'actionnaire ou comment faire de l'informatique sans ordinateur...**
 - L'expérience
 - Diviser pour régner
 - Questions subsidiaires
- 3 Diviser ne permet pas toujours de régner
- 4 Et la recherche dichotomique d'une solution d'une équation réelle ?
- 5 La complexité sur machine : approche expérimentale et théorique
 - Mesures expérimentales
 - Analyse mathématique
- 6 Plus fort que la dichotomie : l'algorithme de Héron
- 7 Quelques exercices



Expérience informatique

- k actionnaires
- $N = 2^n$ étages
- RDC = 0
- Il existe un étage fatal
- RDC non fatal
- Minimiser le nombre d'essais

- k actionnaires
- $N = 2^n$ étages
- RDC = 0
- Il existe un étage fatal
- RDC non fatal
- Minimiser le nombre d'essais

- k actionnaires
- $N = 2^n$ étages
- RDC = 0
- Il existe un étage fatal
- RDC non fatal
- Minimiser le nombre d'essais

- k actionnaires
- $N = 2^n$ étages
- RDC = 0
- Il existe un étage fatal
- RDC non fatal
- Minimiser le nombre d'essais

- k actionnaires
- $N = 2^n$ étages
- RDC = 0
- Il existe un étage fatal
- RDC non fatal
- Minimiser le nombre d'essais

- k actionnaires
- $N = 2^n$ étages
- RDC = 0
- Il existe un étage fatal
- RDC non fatal
- Minimiser le nombre d'essais

- Première idée : on commence au rez-de-chaussée et on progresse d'un étage.
- Combien d'essais au pire ?
- En moyenne

- Première idée : on commence au rez-de-chaussée et on progresse d'un étage.
- Combien d'essais au pire ?
- En moyenne

- Première idée : on commence au rez-de-chaussée et on progresse d'un étage.
- Combien d'essais au pire ?
- En moyenne

Sommaire

- 1 Un premier jeu
- 2 **Le lancer d'actionnaire ou comment faire de l'informatique sans ordinateur...**
 - L'expérience
 - **Diviser pour régner**
 - Questions subsidiaires
- 3 Diviser ne permet pas toujours de régner
- 4 Et la recherche dichotomique d'une solution d'une équation réelle ?
- 5 La complexité sur machine : approche expérimentale et théorique
 - Mesures expérimentales
 - Analyse mathématique
- 6 Plus fort que la dichotomie : l'algorithme de Héron
- 7 Quelques exercices



孫子
(544–496 av. J.-C.)



孫子
(544–496 av. J.-C.)

Le commandement du grand nombre est le même pour le petit nombre, ce n'est qu'une question de division en groupes.

in « L'art de la guerre » 孫子兵法 de Sun Zi (VI^e siècle avant JC)

```
inf ← Étage inférieur
sup ← Étage supérieur
milieu ← (inf + sup)/2
Si estFatal(milieu) Alors
  | ChercherEntre(inf, milieu)
Sinon
  | ChercherEntre(milieu + 1, sup)
FinSi
```

Fonction ChercherEntre(*inf*, *sup*:Entiers):Entier

{ pré-condition: il existe au moins un étage fatal entre *inf* et *sup* }

{ invariant: le plus petit étage fatal est entre *inf* et *sup* }

{ post-condition: la valeur retournée est le plus petit étage fatal }

Si *sup* == *inf* Alors

 | Retourner *sup*

Sinon

 | milieu ← (*inf* + *sup*)/2

 | Si estFatal(milieu) Alors

 | ChercherEntre(*inf*,milieu)

 | Sinon

 | ChercherEntre(milieu + 1, *sup*)

 | FinSi

FinSi

- terminaison
- correction
- complexité

- terminaison
- correction
- complexité

- terminaison
- correction
- complexité

- terminaison

$$\ell_i = \frac{N}{2^i} = \frac{2^n}{2^i} = 2^{n-i}$$

- correction

{inf}

- complexité

- terminaison

$$\ell_i = \frac{N}{2^i} = \frac{2^n}{2^i} = 2^{n-i}$$

- correction

{inf}

- complexité

- terminaison

$$\ell_i = \frac{N}{2^i} = \frac{2^n}{2^i} = 2^{n-i}$$

- correction

{inf}

- complexité

- Liste chaînée
- tableau statique
- $n?$

- terminaison

$$\ell_i = \frac{N}{2^i} = \frac{2^n}{2^i} = 2^{n-i}$$

- correction

{inf}

- complexité

- Liste chaînée
- tableau statique
- $n?$

- terminaison

$$\ell_i = \frac{N}{2^i} = \frac{2^n}{2^i} = 2^{n-i}$$

- correction

{inf}

- complexité

- Liste chaînée
- tableau statique
- $n?$

- terminaison

$$\ell_i = \frac{N}{2^i} = \frac{2^n}{2^i} = 2^{n-i}$$

- correction

{inf}

- complexité

- Liste chaînée
- tableau statique
- $n? \log_2(N) + 1$

- terminaison

$$\ell_i = \frac{N}{2^i} = \frac{2^n}{2^i} = 2^{n-i}$$

- correction

{inf}

- complexité

- Liste chaînée
- tableau statique
- $n? \log_2(N) + 1$

- terminaison

$$\ell_i = \frac{N}{2^i} = \frac{2^n}{2^i} = 2^{n-i}$$

- correction

{inf}

- complexité

- Liste chaînée
- tableau statique
- $n ? \log_2(N) + 1$

```
public static int binarySearch(int[] a, int key) {
    int low = 0;
    int high = a.length - 1;

    while (low <= high) {
        int mid = (low + high) / 2;
        int midVal = a[mid];

        if (midVal < key)
            low = mid + 1
        else if (midVal > key)
            high = mid - 1;
        else
            return mid; // key found
    }
    return -(low + 1); // key not found.
}
```

$$2^{63} - 1 + 1 = -2^{63}$$

```
int mid = low + ((high - low) / 2);
```

$$2^{63} - 1 + 1 = -2^{63}$$

```
int mid = low + ((high - low) / 2);
```

$$2^{63} - 1 + 1 = -2^{63}$$

```
int mid = low + ((high - low) / 2);
```

Sommaire

- 1 Un premier jeu
- 2 **Le lancer d'actionnaire ou comment faire de l'informatique sans ordinateur...**
 - L'expérience
 - Diviser pour régner
 - **Questions subsidiaires**
- 3 Diviser ne permet pas toujours de régner
- 4 Et la recherche dichotomique d'une solution d'une équation réelle ?
- 5 La complexité sur machine : approche expérimentale et théorique
 - Mesures expérimentales
 - Analyse mathématique
- 6 Plus fort que la dichotomie : l'algorithme de Héron
- 7 Quelques exercices

- Que se passe-t-il si nous avons moins de $n = \log_2(N)$ actionnaires pour tester ?
- Que se passe-t-il si nous n'avons que 2 actionnaires et que n est pair ?
- Que se passe-t-il quand N n'est pas une puissance de 2 ?

- Que se passe-t-il si nous avons moins de $n = \log_2(N)$ actionnaires pour tester ?
- Que se passe-t-il si nous n'avons que 2 actionnaires et que n est pair ?
- Que se passe-t-il quand N n'est pas une puissance de 2 ?

- Que se passe-t-il si nous avons moins de $n = \log_2(N)$ actionnaires pour tester ?
- Que se passe-t-il si nous n'avons que 2 actionnaires et que n est pair ?
- Que se passe-t-il quand N n'est pas une puissance de 2 ?

Trichotomie ?



Trichotomie manuelle

$$2 \log_3(N) = 2 \frac{\ln(N)}{\ln(2)} \times \frac{\ln(2)}{\ln(3)} \approx 1,3 \log_2(N)$$

Trichotomie ?



Trichotomie manuelle

$$2 \log_3(N) = 2 \frac{\ln(N)}{\ln(2)} \times \frac{\ln(2)}{\ln(3)} \approx 1,3 \log_2(N)$$

Trichotomie ?



Trichotomie manuelle

$$2 \log_3(N) = 2 \frac{\ln(N)}{\ln(2)} \times \frac{\ln(2)}{\ln(3)} \approx 1,3 \log_2(N)$$

Sommaire

1 Un premier jeu

2 Le lancer d'actionnaire ou comment faire de l'informatique sans ordinateur...

- L'expérience
- Diviser pour régner
- Questions subsidiaires

3 Diviser ne permet pas toujours de régner

4 Et la recherche dichotomique d'une solution d'une équation réelle ?

5 La complexité sur machine : approche expérimentale et théorique

- Mesures expérimentales
- Analyse mathématique

6 Plus fort que la dichotomie : l'algorithme de Héron

7 Quelques exercices

La multiplication de deux entiers de l'école primaire : complexité ?

- Additions de deux entiers de n chiffres ?
- Multiplication d'un nombre de n chiffres par un nombre de 1 chiffre ?
- Multiplication de deux nombres de n chiffres ?
- Diviser pour régner ?

La multiplication de deux entiers de l'école primaire : complexité ?

- Additions de deux entiers de n chiffres ?
- Multiplication d'un nombre de n chiffres par un nombre de 1 chiffre ?
- Multiplication de deux nombres de n chiffres ?
- Diviser pour régner ?

La multiplication de deux entiers de l'école primaire : complexité ?

- Additions de deux entiers de n chiffres ?
- Multiplication d'un nombre de n chiffres par un nombre de 1 chiffre ?
- Multiplication de deux nombres de n chiffres ?
- Diviser pour régner ?

La multiplication de deux entiers de l'école primaire : complexité ?

- Additions de deux entiers de n chiffres ?
- Multiplication d'un nombre de n chiffres par un nombre de 1 chiffre ?
- Multiplication de deux nombres de n chiffres ?
- Diviser pour régner ?

Fonction MUL(x : entier , y : entier) : entier

Si $n=1$ Alors

Retourner $x.y$

Sinon

$m \leftarrow \lfloor n/2 \rfloor$

$x_1 \leftarrow \lfloor x/10^m \rfloor$

$x_2 \leftarrow x \bmod 10^m$

$y_1 \leftarrow \lfloor y/10^m \rfloor$

$y_2 \leftarrow y \bmod 10^m$

$a \leftarrow \text{MUL}(x_1, y_1, m)$

$b \leftarrow \text{MUL}(x_2, y_1, m)$

$c \leftarrow \text{MUL}(x_1, y_2, m)$

$d \leftarrow \text{MUL}(x_2, y_2, m)$

Retourner $10^{2m}a + 10^m(b + c) + d$

FinSi

$$T(n) = 4T(\lfloor n/2 \rfloor) + \lambda n \quad T(1) = 1$$

$$n = 2^k$$

$$x_k = 4x_{k-1} + \lambda 2^k \quad x_0 = 1$$

$$x_k = 4(4x_{k-2} + \lambda 2^{k-1}) + \lambda 2^k = 4^k x_0 + \sum_{l=1}^k \lambda 2^k = 4^k + k \lambda 2^k$$

$$T(n) = \lambda n$$

$$T(n) = 4T(\lfloor n/2 \rfloor) + \lambda n \quad T(1) = 1$$

$$n = 2^k$$

$$x_k = 4x_{k-1} + \lambda 2^k \quad x_0 = 1$$

$$x_k = 4(4x_{k-2} + \lambda 2^{k-1}) + \lambda 2^k = 4^k x_0 + \sum_{i=1}^k \Lambda_i 2^k = 4^k + k \Lambda_k 2^k$$

$$T(n) \sim n^2$$

$$T(n) = 4T(\lfloor n/2 \rfloor) + \lambda n \quad T(1) = 1$$

$$n = 2^k$$

$$x_k = 4x_{k-1} + \lambda 2^k \quad x_0 = 1$$

$$x_k = 4(4x_{k-2} + \lambda 2^{k-1}) + \lambda 2^k = 4^k x_0 + \sum_{i=1}^k \Lambda_i 2^k = 4^k + k \Lambda_k 2^k$$

$$T(n) \sim n^2$$

$$T(n) = 4T(\lfloor n/2 \rfloor) + \lambda n \quad T(1) = 1$$

$$n = 2^k$$

$$x_k = 4x_{k-1} + \lambda 2^k \quad x_0 = 1$$

$$x_k = 4(4x_{k-2} + \lambda' 2^{k-1}) + \lambda 2^k = 4^k x_0 + \sum_{i=1}^k \Lambda_k 2^k = 4^k + k \Lambda_k 2^k$$

$$T(n) \sim n^2$$

$$T(n) = 4T(\lfloor n/2 \rfloor) + \lambda n \quad T(1) = 1$$

$$n = 2^k$$

$$x_k = 4x_{k-1} + \lambda 2^k \quad x_0 = 1$$

$$x_k = 4(4x_{k-2} + \lambda' 2^{k-1}) + \lambda 2^k = 4^k x_0 + \sum_{i=1}^k \Lambda_k 2^k = 4^k + k \Lambda_k 2^k$$

$$T(n) \sim n^2$$

Sommaire

1 Un premier jeu

2 Le lancer d'actionnaire ou comment faire de l'informatique sans ordinateur...

- L'expérience
- Diviser pour régner
- Questions subsidiaires

3 Diviser ne permet pas toujours de régner

4 **Et la recherche dichotomique d'une solution d'une équation réelle ?**

5 La complexité sur machine : approche expérimentale et théorique

- Mesures expérimentales
- Analyse mathématique

6 Plus fort que la dichotomie : l'algorithme de Héron

7 Quelques exercices

$x^2 - 2 = 0$ précision 2^{-10}

* solution \rightarrow étape

* solution \rightarrow précision

$x^2 - 2 = 0$ précision 2^{-10}

- solution \rightarrow étage
- tableau \rightarrow immeuble
- précision \rightarrow nombre d'étages
- estFatal $\rightarrow x \mapsto x * x \leq 2$

$x^2 - 2 = 0$ précision 2^{-10}

- solution \rightarrow étage
- tableau \rightarrow immeuble
- précision \rightarrow nombre d'étages
- `estFatal` $\rightarrow x \mapsto x * x \leq 2$

$x^2 - 2 = 0$ précision 2^{-10}

- solution \rightarrow étage
- tableau \rightarrow immeuble
- précision \rightarrow nombre d'étages
- `estFatal` $\rightarrow x \mapsto x * x \leq 2$

$x^2 - 2 = 0$ précision 2^{-10}

- solution \rightarrow étage
- tableau \rightarrow immeuble
- précision \rightarrow nombre d'étages
- `estFatal` $\rightarrow x \mapsto x * x \leq 2$

1	$1 + 2^{-10}$	$1 + 2 \times 2^{-10}$	$1 + 3 \times 2^{-10}$...	$1 + 2^{10} \times 2^{-10}$
---	---------------	------------------------	------------------------	-----	-----------------------------


```
def racineDicho(prec):
    cpt = 0
    inf = 1
    sup = 2
    while (sup - inf > prec):
        m = inf + (sup - inf) / 2
        cpt += 1
        if m*m <= 2:
            inf = m
        else:
            sup = m
    return sup,cpt
```

```
In [1]: racineDicho(2**(-10))
```

```
Out[1]: (1.4150390625, 10)
```

```
In [2]: racineDicho(2**(-15))
```

```
Out[2]: (1.414215087890625, 15)
```

```
In [3]: racineDicho(2**(-20))
```

```
Out[3]: (1.4142141342163086, 20)
```

```
In [4]: racineDicho(2**(-30))
```

```
Out[4]: (1.4142135623842478, 30)
```

```
In [5]: racineDicho(2**(-50))
```

```
Out[5]: (1.4142135623730958, 50)
```

```
In [6]: sqrt(2)
```

```
Out[6]: 1.4142135623730951
```

```
In [1]: racineDicho(2**(-10))
```

```
Out[1]: (1.4150390625, 10)
```

```
In [2]: racineDicho(2**(-15))
```

```
Out[2]: (1.414215087890625, 15)
```

```
In [3]: racineDicho(2**(-20))
```

```
Out[3]: (1.4142141342163086, 20)
```

```
In [4]: racineDicho(2**(-30))
```

```
Out[4]: (1.4142135623842478, 30)
```

```
In [5]: racineDicho(2**(-50))
```

```
Out[5]: (1.4142135623730958, 50)
```

```
In [6]: sqrt(2)
```

```
Out[6]: 1.4142135623730951
```

Sommaire

1 Un premier jeu

2 Le lancer d'actionnaire ou comment faire de l'informatique sans ordinateur...

- L'expérience
- Diviser pour régner
- Questions subsidiaires

3 Diviser ne permet pas toujours de régner

4 Et la recherche dichotomique d'une solution d'une équation réelle ?

5 **La complexité sur machine : approche expérimentale et théorique**

- Mesures expérimentales
- Analyse mathématique

6 Plus fort que la dichotomie : l'algorithme de Héron

7 Quelques exercices

Le problème

On dispose d'une liste L de N nombres. Déterminez les triplets d'éléments de L tous distincts dont la somme est nulle

Sommaire

- 1 Un premier jeu
- 2 Le lancer d'actionnaire ou comment faire de l'informatique sans ordinateur...
 - L'expérience
 - Diviser pour régner
 - Questions subsidiaires
- 3 Diviser ne permet pas toujours de régner
- 4 Et la recherche dichotomique d'une solution d'une équation réelle ?
- 5 **La complexité sur machine : approche expérimentale et théorique**
 - Mesures expérimentales
 - Analyse mathématique
- 6 Plus fort que la dichotomie : l'algorithme de Héron
- 7 Quelques exercices

```
def trois_sommes(xs):
    N = len(xs)
    cpt = 0
    for i in range(N):
        for j in range(i + 1, N):
            for k in range(j + 1, N):
                if xs[i] + xs[j] + xs[k] == 0:
                    cpt += 1
    return cpt
```

```
In [1]: %timeit trois_sommes([randint(-10000,10000) for k in
↳ range(100)])
```

10 loops, best of 3: 27.5 ms per loop

```
In [2]: %timeit trois_sommes([randint(-10000,10000) for k in
↳ range(200)])
```

1 loops, best of 3: 216 ms per loop

```
In [3]: %timeit trois_sommes([randint(-10000,10000) for k in
↳ range(400)])
```

1 loops, best of 3: 1.82 s per loop


```
from time import perf_counter
from math import log

def temps(xs):
    debut = perf_counter()
    trois_sommes(xs)
    return perf_counter() - debut

t = [temps(range(100 * 2**k)) for k in range(4)]

ratio = [t[k + 1] / t[k] for k in range(3)]

def logD(x):
    return log(x)/log(2)

logratio = map(logD,ratio)
```

```
In [4]: ratio
```

```
Out[4]: [7.523860206447286, 9.118789882406599, 8.5098312160934]
```

```
In [5]: list(logratio)
```

```
Out[5]: [2.940628541715559, 3.133284732580891, 3.128693841844642]
```

aN^3 $a?$

```
In [6]: temps(range(400))
```

```
Out[6]: 4.005484320001415
```

$$4.00 = a \times 400^3$$

$$a = 6.25 \times 10^{-7}$$

aN^3 a ?

```
In [6]: temps(range(400))
```

```
Out[6]: 4.005484320001415
```

$$4.00 = a \times 400^3$$

$$a \approx 6.25 \times 10^{-8}$$

aN^3 a?

```
In [6]: temps(range(400))
```

```
Out[6]: 4.005484320001415
```

$$4,00 = a \times 400^3$$

$$a \approx 6,25 \times 10^{-8}$$

aN^3 a ?

```
In [6]: temps(range(400))
```

```
Out[6]: 4.005484320001415
```

$$4,00 = a \times 400^3$$

$$a \approx 6,25 \times 10^{-8}$$

aN^3 a ?

```
In [6]: temps(range(400))
```

```
Out[6]: 4.005484320001415
```

$$4,00 = a \times 400^3$$

$$a \approx 6,25 \times 10^{-8}$$

$N = 1000$ $6,25 \times 10^{-8} \times 10^9 = 62,5$

```
In [7]: temps(range(1000))
```

```
Out[7]: 68.546154487999996
```


$$N = 1000 \cdot 6,25 \times 10^{-8} \times 10^9 = 62,5$$

```
In [7]: temps(range(1000))
```

```
Out[7]: 68.54615448799996
```

$$N = 1000 \cdot 6,25 \times 10^{-8} \times 10^9 = 62,5$$

```
In [7]: temps(range(1000))
```

```
Out[7]: 68.54615448799996
```

```
#include <stdio.h>
#include <time.h>
typedef int Liste[13000];

int trois_sommes(int N)
{
    int cpt = 0;
    Liste liste;

    for ( int k = 0; k < N; k++)
    {
        liste[k] = k - (N / 2);
    }

    for (int i = 0; i < N; i++)
    {
        for (int j = i + 1; j < N; j++)
        {
            for (int k = j + 1; k < N; k++)
            {
                if (liste[i] + liste[j] + liste[k] == 0) {cpt++;}
            }
        }
    }

    return cpt;
}
```

```
void chrono(int N)
{
    clock_t temps_initial, temps_final;
    float temps_cpu;

    temps_initial = clock();
    trois_sommes(N);
    temps_final = clock();
    temps_cpu = ((double) temps_final - temps_initial) / CLOCKS_PER_SEC;
    printf("Temps en sec pour %d : %f\n",N, temps_cpu);
}

int main(void)
{
    chrono(100);
    chrono(200);
    chrono(400);
    chrono(800);
    chrono(1600);
    chrono(3200);
    chrono(6400);
    chrono(12800);

    return 1;
}
```

```
$ gcc -std=c99 -Wall -Wextra -Werror -pedantic -O4 -o somm3 Trois_Sommes.c
$ ./somm3
Temps en sec pour 100 : 0.000000
Temps en sec pour 200 : 0.000000
Temps en sec pour 400 : 0.020000
Temps en sec pour 800 : 0.090000
Temps en sec pour 1600 : 0.720000
Temps en sec pour 3200 : 5.760000
Temps en sec pour 6400 : 45.619999
Temps en sec pour 12800 : 360.839996
```

$45,61 = a \times 6400^3$ d'où $a \approx 1,74 \times 10^{-10}$
 $360,84 = a \times 12800^3$ d'où $a \approx 1,72 \times 10^{-10}$
Rappel Python : $a \approx 6,25 \times 10^{-8}$

ORDRE DE CROISSANCE

$45,61 = a \times 6400^3$ d'où $a \approx 1,74 \times 10^{-10}$
 $360,84 = a \times 12800^3$ d'où $a \approx 1.72 \times 10^{-10}$
Rappel Python : $a \approx 6,25 \times 10^{-8}$
ORDRE DE CROISSANCE

$45,61 = a \times 6400^3$ d'où $a \approx 1,74 \times 10^{-10}$
 $360,84 = a \times 12800^3$ d'où $a \approx 1,72 \times 10^{-10}$
Rappel Python : $a \approx 6,25 \times 10^{-8}$

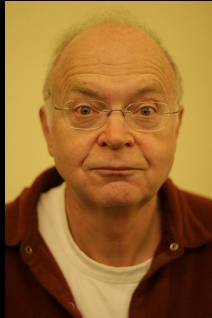
ORDRE DE CROISSANCE

$45,61 = a \times 6400^3$ d'où $a \approx 1,74 \times 10^{-10}$
 $360,84 = a \times 12800^3$ d'où $a \approx 1.72 \times 10^{-10}$
Rappel Python : $a \approx 6,25 \times 10^{-8}$

ORDRE DE CROISSANCE

Sommaire

- 1 Un premier jeu
- 2 Le lancer d'actionnaire ou comment faire de l'informatique sans ordinateur...
 - L'expérience
 - Diviser pour régner
 - Questions subsidiaires
- 3 Diviser ne permet pas toujours de régner
- 4 Et la recherche dichotomique d'une solution d'une équation réelle ?
- 5 **La complexité sur machine : approche expérimentale et théorique**
 - Mesures expérimentales
 - **Analyse mathématique**
- 6 Plus fort que la dichotomie : l'algorithme de Héron
- 7 Quelques exercices



D. E. Knuth
Né en 1938

coût \ n	100	1000	10^6	10^9
$\log_2(n)$	≈ 7	≈ 10	≈ 20	≈ 30
$n \log_2(n)$	≈ 665	$\approx 10\,000$	$\approx 2 \cdot 10^7$	$\approx 3 \cdot 10^{10}$
n^2	10^4	10^6	10^{12}	10^{18}
n^3	10^6	10^9	10^{18}	10^{27}
2^n	$\approx 10^{30}$	$> 10^{300}$	$> 10^{10^5}$	$> 10^{10^8}$

Gardez en tête que l'âge de l'Univers est environ de 10^{18} secondes...

coût \ n	100	1000	10^6	10^9
$\log_2(n)$	≈ 7	≈ 10	≈ 20	≈ 30
$n \log_2(n)$	≈ 665	$\approx 10\,000$	$\approx 2 \cdot 10^7$	$\approx 3 \cdot 10^{10}$
n^2	10^4	10^6	10^{12}	10^{18}
n^3	10^6	10^9	10^{18}	10^{27}
2^n	$\approx 10^{30}$	$> 10^{300}$	$> 10^{10^5}$	$> 10^{10^8}$

Gardez en tête que l'âge de l'Univers est environ de 10^{18} secondes...

```
def trois_sommes(xs):
    N = len(xs)
    cpt = 0
    for i in range(N):
        xi = xs[i]
        for j in range(i + 1, N):
            sij = xi + xs[j]
            for k in range(j + 1, N):
                if sij + xs[k] == 0:
                    cpt += 1
    return cpt
```

```
In [28]: xs = list(range(-50,51))
In [29]: %timeit trois_sommes(xs)
100 loops, best of 3: 12.9 ms per loop
```

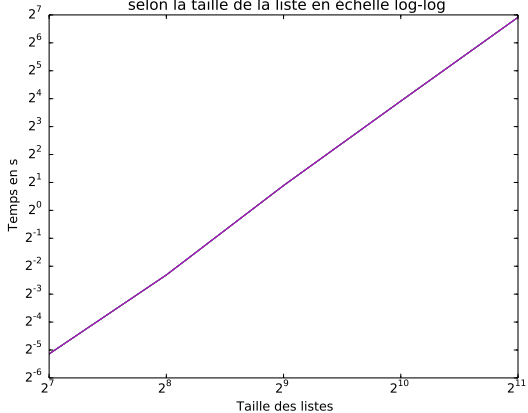
```
In [30]: xs = list(range(-100,101))
In [31]: %timeit trois_sommes(xs)
10 loops, best of 3: 94.4 ms per loop
```

```
In [32]: xs = list(range(-200,201))
In [33]: %timeit trois_sommes(xs)
1 loops, best of 3: 851 ms per loop
```

```
In [34]: xs = list(range(-400,401))
In [35]: %timeit trois_sommes(xs)
1 loops, best of 3: 7.04 s per loop
```

```
tailles = [2**k for k in range(7,11)]*
listes = [list(range(- N//2, N//2 + 1)) for N in tailles]
t = [temps(xs) for xs in listes]
for taille in tailles:
    plt.loglog(tailles, t, basex = 2, basey = 2)
plt.title('Temps de calcul selon la taille de la liste en echelle
          log-log')
plt.xlabel('Taille des listes')
plt.ylabel('Temps en s')
```


Temps de calcul des trois sommes
selon la taille de la liste en échelle log-log



OPÉRATION	FRÉQUENCE
Déclaration de la fonction et du paramètre (l. 1)	2
Déclaration de N, cpt et i (l. 2, 3 et 4)	3
Affectation de N, cpt et i (l. 2, 3 et 4)	3
Déclaration de x_i (l. 5)	N
Affectation de x_i (l. 5)	N
Accès à $xs[i]$ (l. 5)	N
Déclaration de j (l.6)	N
Calcul de l'incrément de i (l. 6)	N
Affectation de j (l.6)	N
Déclaration de s_{ij} (l. 7)	S_1
Affectation de s_{ij} (l. 7)	S_1

OPÉRATION	FRÉQUENCE
Accès à $xs[j]$ (l.7)	S_1
Somme (l.7)	S_1
Déclaration de k (l.8)	S_1
Incrément de j (l. 8)	S_1
Affectation de k (l.8)	S_1
Accès à $x[k]$ (l.9)	S_2
Calcul de la somme (l.9)	S_2
Comparaison à 0 (l.9)	S_2
Incrément de cpt (l.9)	entre 0 et S_2
Affectation de la valeur de retour (l.11)	1

$$S_1 = \sum_{i=0}^{N-1} N - (i + 1) = \sum_{i'=0}^{N-1} i' = \frac{N(N-1)}{2}$$

$$\begin{aligned}
S_2 &= \sum_{i=0}^{N-1} \sum_{j=i+1}^{N-1} N - (j + 1) \\
&= \sum_{i=0}^{N-1} \sum_{j'=0}^{N-(i+2)} j' \\
&= \sum_{i=0}^{N-2} \frac{(N - (i + 2))(N - (i + 1))}{2} \\
&= \sum_{i'=1}^{N-2} \frac{i'(i' + 1)}{2} \\
&= \frac{1}{2} \left(\sum_{i=1}^{N-2} i^2 + \sum_{i=1}^{N-2} i \right) \\
&= \frac{1}{2} \left(\frac{(N - 2)(2N - 3)(N - 1)}{6} + \frac{(N - 2)(N - 1)}{2} \right) \\
&= \frac{N(N - 1)(N - 2)}{6}
\end{aligned}$$

Notons

- a le temps constant d'affectation
- d le temps constant de déclaration
- x le temps constant d'accès à une cellule
- s le temps constant d'une somme
- c le temps constant d'une comparaison

$$T(N) = (2a+3d+3nax)(d+ax) + (d+ax)(N+d+ax) + (d+ax)(5+4x) + (5+4x)(5)$$

$$T(N) = O(N^2)$$

Notons

- a le temps constant d'affectation
- d le temps constant de déclaration
- x le temps constant d'accès à une cellule
- s le temps constant d'une somme
- c le temps constant d'une comparaison.

$$T(N) = (2a+3d+3nax)(d+ax) + (d+ax)(N-1)(d+ax) + (d+ax)(N-1)(d+ax) + (d+ax)(N-1)(d+ax) + (d+ax)(N-1)(d+ax) + (d+ax)(N-1)(d+ax) + (d+ax)(N-1)(d+ax) + (d+ax)(N-1)(d+ax) + (d+ax)(N-1)(d+ax) + (d+ax)(N-1)(d+ax)$$

$$T(N) = O(N^2)$$

Notons

- a le temps constant d'affectation
- d le temps constant de déclaration
- x le temps constant d'accès à une cellule
- s le temps constant d'une somme
- c le temps constant d'une comparaison.

$$\tau(N) \leq (2d+3d+3a+a)+(d+a+x+d+s+a)N+(d+a+x+s+d+s+a)S_1+(x+s+c+s)S_2$$

Algorithme de Dijkstra

Notons

- a le temps constant d'affectation
- d le temps constant de déclaration
- x le temps constant d'accès à une cellule
- s le temps constant d'une somme
- c le temps constant d'une comparaison.

$$\tau(N) \leq (2d+3d+3a+a) + (d+a+x+d+s+a)N + (d+a+x+s+d+s+a)S_1 + (x+s+c+s)S_2$$

$$\tau(N) = O(N^3)$$

Notons

- a le temps constant d'affectation
- d le temps constant de déclaration
- x le temps constant d'accès à une cellule
- s le temps constant d'une somme
- c le temps constant d'une comparaison.

$$\tau(N) \leq (2d+3d+3a+a) + (d+a+x+d+s+a)N + (d+a+x+s+d+s+a)S_1 + (x+s+c+s)S_2$$

$$\tau(N) = O(N^3)$$

Notons

- a le temps constant d'affectation
- d le temps constant de déclaration
- x le temps constant d'accès à une cellule
- s le temps constant d'une somme
- c le temps constant d'une comparaison.

$$\tau(N) \leq (2d+3d+3a+a) + (d+a+x+d+s+a)N + (d+a+x+s+d+s+a)S_1 + (x+s+c+s)S_2$$

$$\tau(N) = O(N^3)$$

Notons

- a le temps constant d'affectation
- d le temps constant de déclaration
- x le temps constant d'accès à une cellule
- s le temps constant d'une somme
- c le temps constant d'une comparaison.

$$\tau(N) \leq (2d+3d+3a+a) + (d+a+x+d+s+a)N + (d+a+x+s+d+s+a)S_1 + (x+s+c+s)S_2$$

$$\tau(N) = O(N^3)$$

Sommaire

1 Un premier jeu

2 Le lancer d'actionnaire ou comment faire de l'informatique sans ordinateur...

- L'expérience
- Diviser pour régner
- Questions subsidiaires

3 Diviser ne permet pas toujours de régner

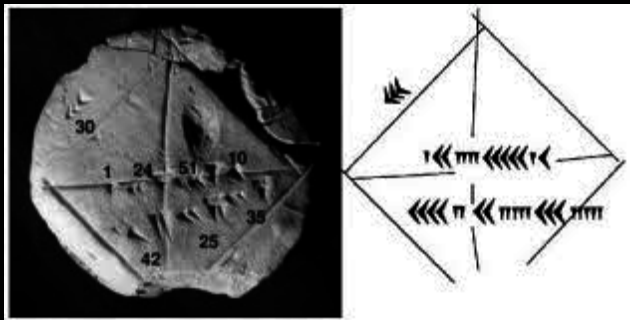
4 Et la recherche dichotomique d'une solution d'une équation réelle ?

5 La complexité sur machine : approche expérimentale et théorique

- Mesures expérimentales
- Analyse mathématique

6 Plus fort que la dichotomie : l'algorithme de Héron

7 Quelques exercices



Ordinateur Babylonien

Si x_n est une approximation strictement positive par défaut de \sqrt{a} , alors a/x_n est une approximation par excès de \sqrt{a} et vice-versa.

La moyenne arithmétique de ces deux approximations est $\frac{1}{2} \left(x_n + \frac{a}{x_n} \right)$ et constitue une meilleure approximation que les deux précédentes.

On peut montrer c'est une approximation par excès (en développant $(x_n - \sqrt{a})^2$ par exemple).

Si x_n est une approximation strictement positive par défaut de \sqrt{a} , alors a/x_n est une approximation par excès de \sqrt{a} et vice-versa.

La moyenne arithmétique de ces deux approximations est $\frac{1}{2} \left(x_n + \frac{a}{x_n} \right)$ et constitue une meilleure approximation que les deux précédentes.

On peut montrer c'est une approximation par excès (en développant $(x_n - \sqrt{a})^2$ par exemple).

Si x_n est une approximation strictement positive par défaut de \sqrt{a} , alors a/x_n est une approximation par excès de \sqrt{a} et vice-versa.

La moyenne arithmétique de ces deux approximations est $\frac{1}{2} \left(x_n + \frac{a}{x_n} \right)$ et constitue une meilleure approximation que les deux précédentes.

On peut montrer c'est une approximation par excès (en développant $(x_n - \sqrt{a})^2$ par exemple).

```
def heron_rec(a, fo, n):
    if n == 0:
        return fo
    return heron_rec(a, (fo + a / fo) / 2, n - 1)

def heron_it(a, fo, n):
    app = fo
    for k in range(n):
        app = (app + a / app) / 2
    return app
```

```
In [12]: heron_rec(2,1,6)
```

```
Out[12]: 1.414213562373095
```

```
In [13]: heron_it(2,1,6)
```

```
Out[13]: 1.414213562373095
```

```
In [14]: from math import sqrt
```

```
In [15]: sqrt(2)
```

```
Out[15]: 1.4142135623730951
```

$$r_{n+1} = f(r_n) = \frac{r_n + \frac{2}{r_n}}{2} \text{ et } r_0 = 1$$

Il s'agit d'une suite récurrente de type "moyenne harmonique".
Il est facile de vérifier que cette suite est croissante et majorée.

$$r_{n+1} = f(r_n) = \frac{r_n + \frac{2}{r_n}}{2} \text{ et } r_0 = 1$$

Théorème 1 (Théorème de la limite monotone)

Toute suite croissante majorée (ou décroissante minorée) converge.

$$r_{n+1} = f(r_n) = \frac{r_n + \frac{2}{r_n}}{2} \text{ et } r_0 = 1$$

Théorème 1 (Théorème de la limite monotone)

Toute suite croissante majorée (ou décroissante minorée) converge.

Soit $(r_n)_{n \in \mathbb{N}}$ la suite définie par $r_0 = 1$ et $r_{n+1} = \frac{r_n + \frac{2}{r_n}}{2}$. La suite $(r_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est croissante et majorée par 2. Elle est donc convergente. On a $\lim_{n \rightarrow \infty} r_n = L$ pour un certain réel L . On a $L = \frac{L + \frac{2}{L}}{2}$ et on trouve $L = \sqrt{2}$.

$$r_{n+1} = f(r_n) = \frac{r_n + \frac{2}{r_n}}{2} \text{ et } r_0 = 1$$

Théorème 1 (Théorème de la limite monotone)

Toute suite croissante majorée (ou décroissante minorée) converge.

Théorème 2 (Un théorème light du point fixe)

Soit I un intervalle fermé de \mathbb{R} , soit f une fonction de I vers I et soit (r_n) une suite d'éléments de I telle que $r_{n+1} = f(r_n)$ pour tout entier naturel n . Si (r_n) est convergente ALORS sa limite est UN point fixe de f appartenant à I .

- 1 pour tout entier naturel non nul n , on a $r_n \geq \sqrt{2}$;
- 2 la suite est décroissante ;
- 3 $\sqrt{2}$ est l'unique point fixe positif de f .

- 1 pour tout entier naturel non nul n , on a $r_n \geq \sqrt{2}$;
- 2 la suite est décroissante ;
- 3 $\sqrt{2}$ est l'unique point fixe positif de f .

- 1 pour tout entier naturel non nul n , on a $r_n \geq \sqrt{2}$;
- 2 la suite est décroissante ;
- 3 $\sqrt{2}$ est l'unique point fixe positif de f .

$r_n \geq 1$ donc

$$|r_{n+1} - \sqrt{2}| \leq |(r_n - \sqrt{2})^2|$$

$$d_n = -\log_{10} |r_n - \sqrt{2}|$$

$$d_{n+1} \geq 2d_n$$

$r_n \geq 1$ donc

$$|r_{n+1} - \sqrt{2}| \leq |(r_n - \sqrt{2})^2|$$

$$d_n = -\log_{10} |r_n - \sqrt{2}|$$

$$d_{n+1} \geq 2d_n$$

$r_n \geq 1$ donc

$$|r_{n+1} - \sqrt{2}| \leq |(r_n - \sqrt{2})^2|$$

$$d_n = -\log_{10} |r_n - \sqrt{2}|$$

$$d_{n+1} \geq 2d_n$$

Sommaire

1 Un premier jeu

2 Le lancer d'actionnaire ou comment faire de l'informatique sans ordinateur...

- L'expérience
- Diviser pour régner
- Questions subsidiaires

3 Diviser ne permet pas toujours de régner

4 Et la recherche dichotomique d'une solution d'une équation réelle ?

5 La complexité sur machine : approche expérimentale et théorique

- Mesures expérimentales
- Analyse mathématique

6 Plus fort que la dichotomie : l'algorithme de Héron

7 Quelques exercices

```
Pour i de 1 à n Faire
```

```
| op
```

```
FinPour
```



```
Pour i de 1 à n Faire
```

```
  |  
  Pour j de 1 à n Faire
```

```
    | op
```

```
  FinPour
```

```
  Pour k de 1 à n Faire
```

```
    | op
```

```
  FinPour
```

```
FinPour
```

```
Pour i de 1 à n Faire
```

```
  | Pour j de 1 à n Faire
```

```
    | op
```

```
  FinPour
```

```
FinPour
```



```
Pour i de 1 à n Faire
|
| Pour j de 1 à 90n Faire
| | op
| FinPour
| Pour k de 40n à 1 Faire
| | op
| FinPour
FinPour
```

```
Pour i de 1 à n Faire
```

```
  | Pour j de 1 à i Faire
```

```
    | op
```

```
  FinPour
```

```
FinPour
```



```
s ← 0
i ← n
TantQue i > 0 Faire
  | Pour j de 0 à i-1 Faire
  |   | s ← s+1
  |   FinPour
  | i ← i // 2
FinTantQue
Retourner s
```



```
s ← 0
i ← 1
TantQue i < n Faire
  | Pour j de 0 à i-1 Faire
  |   | s ← s+1
  |   FinPour
  | i ← i*2
FinTantQue
Retourner s
```

```
s ← 0
```

```
i ← 1
```

```
TantQue i < n Faire
```

```
  | Pour j de 0 à n-1 Faire
```

```
    | s ← s + 1
```

```
  FinPour
```

```
  i ← i * 2
```

```
FinTantQue
```

```
Retourner s
```

Voici ce qu'apprenaient les petits soviétiques pour multiplier deux entiers. Une variante de cet algorithme a été retrouvée sur le papyrus de Rhind datant de 1650 avant JC, le scribe Ahmes affirmant que cet algorithme était à l'époque vieux de 350 ans. Il a survécu en Europe occidentale jusqu'aux travaux de Fibonacci.



```
1  Fonction MULRUSSE(x:entier ,y: entier, acc:entier):entier
2  Si x==0 Alors
3  |   Retourner acc
4  Sinon
5  |   Si x est pair Alors
6  |   |   Retourner MULRUSSE(x/2,y*2,acc)
7  |   Sinon
8  |   |   Retourner MULRUSSE((x-1)/2,y*2,acc+y)
9  |   FinSi
10 FinSi
```

- Que vaut `acc` au départ ?
- Écrivez une version récursive de cet algorithme en évitant l'alternative des lignes 5 à 9.
- Écrivez une version impérative de cet algorithme.
- Prouvez la correction de cet algorithme.
- Étudiez sa complexité.

En python, $x \gg 1$ décale l'entier x d'un bit vers la droite et $x \ll 1$ décale x d'un bit vers la gauche en complétant par un zéro à droite, $x \& y$ renvoie l'entier obtenu en faisant la conjonction logique bit à bit des représentations binaires de x et y et $\sim x$ renvoie le complément à 1 de x . Ré-écrivez la multiplication russe en utilisant que ces opérations bit à bit (pas de division ni de multiplication).